

Ролевая игра «Воображаемая страна»

Сюжет игры. Учитель просит класс разделиться на группы по 5–6 человек. Каждая группа – первооткрыватели новой страны, куда не ступала нога человека и где нет никаких законов и правил. Каждая группа считает себя первыми поселенцами на этой новой земле. Кто займет какое социальное положение – неизвестно.

Ход игры.

Индивидуальная работа. Каждый ученик должен самостоятельно перечислить (выбрать) три права, которые, по его мнению, должны быть гарантированы человеку в этой стране.

Групповая работа. Группа обсуждает выбранные ее участниками права и отбирает десять прав, являющихся, по общему мнению, наиболее важными. Пусть каждая группа придумает название своей страны и на доске напишет десять выбранных ими прав.

Составление всем классом общего списка прав. Весь класс участвует в составлении контрольного списка, куда должны войти все права, перечисленные группами. Естественно, что многие права у разных групп будут повторяться. Отмечайте их в контрольном списке галочкой столько раз, сколько раз их называют группы.

Рефлексия. Обсуждаются получившийся список и ход работы над его составлением. Примерные вопросы для обсуждения:

«Изменились ли в ходе выполнения задания ваши представления о том, какие права являются наиболее важными?»

«Какой станет жизнь, если исключить некоторые из этих прав?»

«Есть ли какие-либо права, которыми вы хотели бы дополнить список?»

«С какой целью мы составили этот список?»

Ролевая игра «Голубоглазые и кареглазые»

Цель игры — обсудить проблему дискриминации по расовому или национальному признаку.

Ход игры.

Вводная информация. Учитель выступает с заявлением от имени руководителя государства, подданными которого являются присутствующие. Сообщается, что ученые открыли универсальный закон человеческой психики: оказывается, все люди делятся по своим психическим свойствам на две группы. Определяющий признак принадлежности к той или иной группе – цвет глаз. Обладатели карих глаз способны хорошо выполнять физическую работу, использование их на интеллектуальной работе крайне малоэффективно.

Обладатели голубых глаз – «цвет человечества», они отличаются высоким интеллектуальным и духовным потенциалом, но мало приспособлены к физическому труду. Это открытие позволяет усовершенствовать общество. Четкое разделение на работников умственного и физического труда на основе цвета глаз даст возможность рационально использовать рабочую силу. Но выиграет от этого не только государство, но и сами люди. Делая то, что предопределено природой, каждый будет получать удовольствие, станет больше

удач и меньше разочарований. Не будет неудачников, ошибившихся в выборе призвания. Высший совет государства ради блага всех граждан решил начать усовершенствование общества немедленно.

Деление на группы. Ребята быстро делятся на две группы по цвету глаз. Те, у кого не явно выраженные голубые глаза, попадают в группу «кареглазых». Собственно, игра уже началась. Можно привлечь двух или четырех человек в качестве помощников, предварительно проинструктировав их, чтобы в процессе деления они всеми своими действиями четко обозначили место в обществе «голубоглазых» и «кареглазых» («голубоглазые» должны чувствовать неограниченную свободу и превосходство над «кареглазыми»; «кареглазые» же должны осознать свое бесправное положение).

Работа в группах. Перед «голубоглазыми» ставится задача составить новый свод законов государства. При этом им стоит напомнить, что «хозяева жизни» вправе придумать и провести в жизнь любые законы.

«Кареглазые» должны распределить между собой профессии из предложенного списка (список следует заготовить заранее). В нем только рабочие специальности: грузчик, конвейерный рабочий, маляр и т. д. Каждой профессии соответствует специфическое качество: грузчик должен быть сильным, для работы на конвейере необходимы внимание и точность в движениях и т. д.

Примечание. Учитель во время работы в группах может спросить «голубоглазых»:

«Как быть со смешанными браками, ведь ген голубоглазости является рецессивным?»
«Что делать с теми, кто вставит себе голубые контактные линзы, чтобы выдать себя за голубоглазого?»

«Как предотвратить это?» и т. д.

Общее обсуждение. Зачитывается свод законов. «Кареглазым» дается возможность высказать свое мнение и, если возникнет желание, предпринять какие-либо действия. В зависимости от реакции «кареглазых» учитель выбирает варианты окончания игры.

1) Если обсуждение перерастает в общее возмущение «кареглазых», следует перейти к заключительной беседе, в ходе которой ребята посмотрят на свои роли и поступки со стороны, проведут аналогии с реальной жизнью.

2) Если «кареглазые» отреагируют индифферентно, то можно инсценировать новое выступление руководителя государства, в котором сообщается, что ученые, предложившие деление по цвету глаз, ошиблись (они наказаны); на самом деле, как абсолютно точно выяснила другая группа ученых, критерием деления должна быть форма носа (цвет волос и т. п.)

Можно также перейти к беседе, показав всю абсурдность ситуации.

Примечание. В зависимости от психологического климата в классе и от других факторов направленность обсуждения может изменяться. Учителю следует это учитывать при организации дискуссии.

Игры (упражнения) по Всеобщей Декларации прав человека

Пантомима. Класс делится на несколько команд. Команды по очереди показывают пантомимы, иллюстрирующие какую-либо статью Декларации. Другие команды угадывают, что имелось в виду. Возможно, угадывающие будут называть разные статьи Декларации. Это хороший повод поговорить о том, что зачастую нарушаются разные права человека одновременно.

Аналогия. Класс делится на команды. Представитель каждой команды после короткого обсуждения излагает текст той или иной статьи Декларации языком

выходца из какой-либо социальной группы (программист, крестьянин, священник, генерал, торговец и т. п.) Другие команды отгадывают, о какой статье идет речь.

Работа с картинками. Учащиеся получают тексты Декларации и картинки, иллюстрирующие основные статьи Декларации. Можно использовать комплект, изданный Советом Европы, можно сделать рисунки самостоятельно (главное, чтобы изображенная ситуация не была однозначна и подходила к нескольким статьям). Предлагается подобрать к каждой картинке максимальное количество статей из Декларации. На эту работу затрачивается около 10 минут, после чего ребята зачитывают статьи, которые они выбрали, а учитель фиксирует результаты на доске.

Примечание. Если несколько человек получают одинаковые картинки, разница в результатах может повлечь за собой интересное обсуждение. Велика вероятность, что в ходе работы учащиеся будут называть одни и те же статьи применительно к разным ситуациям. Это может подтолкнуть к выводу, что многие статьи взаимосвязаны и в целом вытекают по смыслу из первых четырех. Полезно обсудить, почему одни статьи выделяются чаще остальных, а на другие ребята не обращают внимания.

Упражнение «Я имею право»

Ребятам предлагается разделить листок на три части:

Я имею право... Поэтому я обязан(а)... Поэтому власть обязана...

Сначала они заполняют левую часть, перечисляя те права, которые им кажутся наиболее важными. На работу дается около 5 минут. После того как они перечислили свои основные права, учитель ставит вопрос:

«Я имею право, но и каждый из вас имеет те же права, то есть я не один имею это право. Могу ли я абсолютно свободно осуществлять мое право?».

Далее можно предложить ребятам для обсуждения конфликтную ситуацию (ситуация может быть любой, лишь бы был конфликт между людьми, в котором осуществление прав одного человека задевает право другого).

Сцена может быть предварительно записана на видео или подготовлена заранее и разыграна.

Вариант конфликтной ситуации

Пляж. Знойный день. Отдыхающих много. Среди них есть и молодые, и пожилые люди. Костя пришел с друзьями позагорать и просто классно оттянуться. Он принес свой новенький магнитофон и поставил любимое техно, включив кассету на полную громкость. Дремавший неподалеку старичок, конечно, проснулся и начал возмущаться «распушенностью молодежи, которая совершенно не уважает окружающих». Конфликт разгорается, одни встают на сторону Кости,— он имеет право отдыхать, как ему хочется,— другие на сторону старичка.

Вопросы: «Кто прав? Как бы вы разрешили эту ситуацию? Можем ли мы, несмотря ни на что, осуществлять свои права?»

В ходе обсуждения ребята приходят к утверждению одного из основных принципов, заложенных в Декларации: «Свобода одного человека ограничена свободой других людей». Можно записать этот принцип на доске или изобразить графически.

Педагог поясняет: исходя из данного принципа можно сделать вывод о том, что оборотной стороной любого права является обязанность. В то же время надо сказать, что одни обязанности связаны с тем человеком, который имеет соответствующее право, а другие – с властью. При наличии времени можно разыграть конфликтную

ситуацию, в которой сторонами конфликта являются представитель власти и человек, властью не облеченный. Вместо этого достаточно привести один–два примера таких конфликтов. Теперь можно заполнить остальные части таблицы.

На работу дается 5 минут. После того как ребята зачитают свои варианты, начинается обсуждение того, какие обязанности есть у человека, в связи с обладанием правами, а какие – у власти.

В результате учащиеся приходят к выводу, что обязанности человека, возникающие в связи с реализацией какого-либо конкретного права человека, связаны в первую очередь с границей прав и свобод других людей. Например, реализация свободы собраний одних не должна препятствовать передвижению других и т. д. Но не более того! Человек не лишается ни одного права человека, в случае нарушения своих обязанностей (некоторые права могут быть определенным образом ограничены). Если речь идет о правах, не являющихся правами человека, границы прав и обязанностей определяются законами или договорами.

Так, если человек грубо нарушил условия трудового контракта (не выполнил обязанности), работодатель может его уволить (при этом человек не лишается права на труд)

Работа с газетными статьями

Работа направлена на выяснение ценности свободы слова для соблюдения прав человека.

Цель работы — найти примеры, иллюстрирующие:

- соблюдение какого-то права;
- нарушения прав человека;
- успешную защиту прав человека;
- конфликты прав.

Предварительная подготовка. Раздать несколько газет (любых, кроме рекламных); приготовить большой лист бумаги; выполнить предварительно упражнение «Дайте мне сказать» (см. ниже).

Ход работы.

Дети делятся на группы по 3–5 человек. Каждой группе дается произвольно выбранная газета. Учащиеся вырезают найденные материалы, иллюстрирующие поставленную задачу, и прикрепляют их к своему стенду (листу бумаги, части доски). Каждая группа по очереди объясняет свой выбор. После этого можно обсудить, каких материалов оказалось больше и почему.

Примечание. Такую работу можно превратить в постоянную, периодически обновляя стенд (можно дать этому проекту название типа «Вестник правозащитника», «Бюллетень прав человека» и т. п.), пополняя его материалами, которые отыщут сами ребята.

В заключение стоит остановиться на проблеме ограничения права на свободу распространения информации. Имеет смысл также остановиться на том, как определить, в каком случае можно говорить о фактах и достоверности информации, а в каком случае о выражении мнения, оценке фактов. Перед этим необходимо ввести понятие «цензура», для чего можно предложить упражнение «Дайте мне сказать», которое можно использовать и при изучении свободы

выражения мнений.

Упражнение «Дайте мне сказать»

Ребятам предлагается в той или иной форме выразить то, что им не нравится в их районе: это может быть письмо в газету (например, для своего «Бюллетеня»); рассказ в комиксах; картина; небольшая радиопьеса; сценка.

Примечание. Задание может быть дано ребятам заранее. На уроке ребята демонстрируют свои работы в парах либо в группе. «Худсоветы» или «редакторы местной газеты» полагают, что это может не понравиться их мэру или главе района. Они должны «отредактировать» произведение: вычеркнуть то, что им кажется сомнительным.

Затем начинается обсуждение.

Вопросы «авторам»:

- «Когда вы сделали работу, пытались ли вы ее подвергнуть собственной цензуре? Почему?»),

- «Какие выражения, образы вы использовали, пытались ли вы быть вежливыми?»),

- «Вы пытались быть вежливыми потому, что щадили чувства других людей, или потому, что опасались наказания?»),

- «Вы просто выражали гнев или хотели улучшить ситуацию?»),

- «Какие чувства вы испытывали при цензуре вашего произведения?» и т. д.

Вопросы «цензорам»:

- «Как вы решали, что именно вычеркнуть, вырезать из работы вашего друга?»), - - «Считаете ли вы, что правительство обязано выслушивать, принимать к сведению все проявления недовольства, даже если они опасны, оскорбительны?»),

- «Как вы считаете, зачем мы это делали?» и т. д.

После этого прочитайте информацию о цензуре и попросите класс пояснить (привести пример) для каждого из пунктов.

Мини-игра «Ассоциация»

Цель игры – выявить сферы интересов ребят и сформировать группы по интересам.

Предварительная подготовка. Дать учащимся для предварительного ознакомления тексты программ разных политических партий и/или информацию об их целях; высказывания идеологов и т. д.

Класс делится произвольным образом на группы по 5 человек. Ведущий объявляет задачу – расставить ценности в порядке важности для группы: здоровье, свобода, деньги, власть.

Ход игры.

Обсуждение в группе и голосование. Обсуждение должно длиться не более 2–3 минут, в течение которых участники решают, значение какой ценности наибольшее. После этого ведущий проводит в группе «тайное» голосование (можно предложить ребятам закрыть глаза). Он называет по очереди все ценности, и каждый поднимает руку, услышав устраивающий его вариант. Ведущий, подсчитав голоса, объявляет победившие варианты в каждой группе. Те, чье мнение разошлось с победившим, «изгоняются» (об этом играющим

лучше не говорить до окончания первого голосования). Ведущий объявляет, что изгнанные могут присоединиться в качестве полноправных членов к любой из групп, чьи взгляды совпадают с их собственными, или объединиться с другими

изгнанниками, организовав свою группу. Они могут громко пропагандировать свои взгляды или совершить переворот в одной из групп.

Объединение команд. Объединяются группы, где принят один и тот же вариант.

Выбывание из группы. Если группа дважды голосует за один и тот же вариант, она выбывает из игры, но изгнанники могут к ней присоединиться.

При наличии времени можно провести второй тур игры, предложив группам выбрать следующий по важности параметр или составить иерархию из четырех оставшихся ценностей.

Обсуждение итогов.

Опросить ребят, как они чувствовали себя, находясь в группе и вне ее (изгнанники). Где им было легче? Результат игры – исходная точка для последующей работы. Если позволит время, можно ввести и обсудить понятие «конформизм».

Поскольку в результате мини-игры сформировались группы людей, объединения, именно сейчас будет уместно ввести понятие «ассоциация». Задайте ребятам вопрос: «Что они сделают для защиты своих приоритетов?»

Группе предлагается ответить на следующий вопрос:

«Против чего или против кого они должны воевать – для защиты своей личности, своей ценности?» На обсуждение – 3 минуты. После этого составляется соответствующий список на доске.